



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyně Mgr. Leou Pavlovovou ve věci

žalobce: **OSA – Ochránný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, z. s.**
IČO 63839997
sídlem Čs. Armády 786/20, 160 00 Praha – Bubeneč
zastoupený advokátem Mgr. Markem Lošanem, IČO 69258121
sídlem Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1

proti
žalovanému:

██████████ IČO ██████████
sídlem ██████████

o zaplacení 7 732,36 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci 7 732,36 Kč spolu s úrokem z prodlení z částky 6 417,84 Kč ve výši 8,5 % ročně ode dne 11. 8. 2021 do 12. 10. 2021, z částky 4 813,84 Kč ve výši 8,5 % ročně od 13. 10. 2021 do zaplacení a z částky 2 918,52 Kč ve výši 11,75 % ročně ode dne 7. 1. 2022 do zaplacení, to vše do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaný je povinen nahradit žalobci náklady řízení ve výši 4 292 Kč, k rukám zástupce žalobce, a to do tří dnů od právní moci rozsudku.

Odůvodnění:

1. Předmětem řízení bylo zaplacení částky 7 732,36 Kč jako autorská odměna z licenčních smluv ze dne 10. 11. 2021 a 19. 7. 2021 za chráněná autorská díla užitím hudebních děl prostřednictvím reprodukcí přístrojů, ke kterému došlo žalovaným ve dnech 2. 7. 2021, 16. 7. 2021, 13. 8. 2021, 27. 8. 2021, 10. 9. 2021, 24. 9. 2021, 1. 7. 2021- 31. 12. 2021

- a 1. 1. 2022-30. 6. 2022 prostřednictvím reproduktorů v provozovně „Lion Bar“, Horní brána 83, 543 71 Hostinné.
2. Z licenční smlouvy ze dne 10. 11. 2021 soud zjistil, že žalobce udělil souhlas žalovanému s provozováním děl prostřednictvím zvukového nebo zvukově obrazového záznamu pomocí technického přístroje za odměnu ve výši 2 918,52 Kč s tím, že tuto odměnu zaplatí do 6. 1. 2021.
 3. Z licenční smlouvy ze dne 19. 7. 2021 soud zjistil, že žalobce udělil souhlas žalovanému s provozováním děl prostřednictvím zvukového nebo zvukově obrazového záznamu pomocí technického přístroje za odměnu ve výši 6 417,84 Kč s tím, že tuto odměnu zaplatí 10. 8. 2021.
 4. Při svém rozhodnutí soud vycházel z tohoto závěru o skutkovém stavu: Žalobce žalovanému umožnil užití chráněných autorských děl prostřednictvím reprodukcí přístrojů za odměnu celkem 9 336,36 Kč v provozovně „Lion Bar“, Horní brána 83, 543 71 Hostinné. Žalovaný ve dnech 2. 7. 2021, 16. 7. 2021, 13. 8. 2021, 27. 8. 2021, 10. 9. 2021, 24. 9. 2021, 1. 7. 2021-31. 12. 2021 a 1. 1. 2022 - 30. 6. 2022 prostřednictvím reproduktorů v hostinci chráněná autorská díla prostřednictvím reprodukcí přístrojů užívala, avšak odměnu nezaplatila.
 5. Po právní stránce soud věc posoudil takto: Soud má za prokázané, že mezi žalobcem a žalovaným byla uzavřena úplatná licenční smlouva dle § 2371 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „o. z.“), přičemž žalovaný sjednanou odměnu za licenci ve výši 7 732,36 Kč nezaplatil (žalobce žaloval částku právě v této výši z důvodu, že mu 1 604 Kč žalovaný zaplatil). Zároveň tím, že žalovaný řádně a včas nesplnil svůj dluh na odměně, dostal se do prodlení, a tudíž po něm může žalobce požadovat úroky z prodlení v zákonné výši.
 6. Dle § 142 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „o. s. ř.“), účastníku, který měl ve věci plný úspěch, přizná soud náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva proti účastníku, který ve věci úspěch neměl.
 7. Jelikož soud žalobě zcela vyhověl, přiznal žalobci jako plně úspěšnému ve sporu náhradu nákladů. Náleží mu náhrada na zaplacený soudní poplatek 400 Kč a dále náhrada nákladů spojených se zastoupením advokátem. Tvořeny jsou odměnou advokáta za 2,5 úkonu právní služby do podání návrhu na zahájení řízení včetně - převzetí zastoupení, podání návrhu na elektronický platební rozkaz a jednoduchá výzva k plnění, a to ve výši stanovené podle § 14b odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu (dále jen „AT“), tedy 2,5 x 200 Kč. K tomu náleží náhrada hotových výdajů podle § 14b odst. 5 AT ve výši 3 x 100 Kč. Dále mu náleží odměna za 1 úkon právní služby po podání návrhu – účast na jednání před soudem, a to ve výši podle § 14b odst. 3 ve spojení s § 7 bod 3 AT, tedy 1 x 1 000 Kč a náhrada hotových výdajů podle § 13 odst. 4 AT ve výši 1 x 300 Kč. Zástupci žalobce také náleží cestovné v prokázané výši 715,90 Kč (při spotřebě 9,1 l /100 km, ceně za palivo 41,20 Kč/l a vzdálenosti 80 km s připočtením amortizace ve výši 4,40 Kč/km). Cesta z [redacted] do Hradce Králové trvá zhruba 1 hodinu, a tudíž náleží zástupci žalobce náhrada za promeškaný čas dle § 14 odst. 3 vyhlášky ve výši 4 x 100 Kč (cesta tam a zpět). Odměna a náhrada hotových výdajů byly zvýšeny o náhradu za DPH, které je zástupce žalobce plátcem. Celkem tedy žalobci náleží na náhradě nákladů řízení 4 292 Kč, které je žalovaný povinen zaplatit do tří dnů od právní moci k rukám advokáta žalobce.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné (§ 202 odst. 2 o. s. ř.).

Nesplní-li žalovaný dobrovolně tímto rozsudkem uložené povinnosti, může se žalobce domáhat nařízení výkonu rozhodnutí nebo exekuce.

Hradec Králové 11. května 2023

Mgr. Lea Pavlovová v. r.
samosoudkyně

